


Prioriteringsforslag – Budget 2024-2027

 Høje-Taastrup Kommune	Budget 2024-2027	Prioriteringsforslag Nr. SU02
--	-----------------------------	--

Overskrift	Styrket leverandørsamarbejde på misbrugsområdet
Udvalg	Socialudvalget
Forslagsstiller	Administrationen
Udgiftstype	Serviceudgifter

Høringssvar på prioriteringsforslag nr. SU02

Dette budgetforslag vurderes at have konsekvenser for Høje-Taastrup kommunes borgere, hvorfor det vurderes at det er nødvendigt at belyse disse grundigt. Yderligere vil dette budgetforslag have væsentlige ændringer i personaleforholdene for de ansatte. Derfor har Dansk Socialrådgiverforening sammen med de pågældende medarbejdere, valgt at give et høringssvar til dette budgetforslag.

Der bliver fra medarbejdernes side, forholdt sig kritisk til forslaget og der stilles derfor spørgsmålstejn ved størstedelen af indholdet i dette budgetforslag. Vi har derfor valgt at dele forslaget op undervejs og kommentere på det del for del. Dette for at kunne besvare eller kommentere på det, som er fremlagt politikerne og dermed for at kunne give et mere retvisende billede af misbrugsområdet, set fra et medarbejderperspektiv, da vi mener at det skal fremhæves, hvilken -i vores optik- ekspertviden Høje-Taastrup kommunes misbrugs konsulenter besidder.

1. Resumé

Høje-Taastrup Kommunes udgifter til misbrugsbehandling er høje sammenlignet med andre kommuner. Det forventes, at styrket leverandørsamarbejde og brug af færre leverandører, samt hyppigere opfølgning på borgere i misbrugsbehandling, kan reducere udgifterne. Forslaget indebærer en midlertidig investering i styrket myndighedsarbejde.

Vi medgiver, at hyppigere opfølgning kan forbedre og reducere udgifterne på Høje-Taastrup kommunes misbrugsområdet. Vi henviser til Social- og Arbejdsmarkedscentrets proaktive opfølgningsteam på midlertidigt botilbudssager jf. servicelovens §107, VITA, som med gode resultater formår at reducere udgifterne på området. Vi anerkender derfor fuldstændigt, at hyppigere opfølgning har en god effekt, og der ønskes derfor fremadrettet fra medarbejdernes side, at der skal være fokus på dette. Vi stiller os dog undrende over, hvorfor at forslaget indebærer en aftale med Albertslund kommune, samt hvorfor hyppigere opfølgning kun kan imødekommes gennem dette forslag.

Der stilles spørgsmålstejn ved, hvilke kommuner Høje-Taastrup kommune sammenligner sig med. Som det står, så sammenligner Høje-Taastrup kommune sig udelukkende med Albertslund kommune. Albertslund kommune har 90 misbrugssager, inklusivt alkoholbehandlingssagerne. Vi vurderer, at det er vigtigt at påpege, at Høje-Taastrup kommunes befolknings sammensætning er en anden end andre kommunernes -hertil kan vi blandt andet benævne bande-problematikker. Vi vurderer, at dette er vigtigt at tage med, når man skal lave et realistisk sammenligningsgrundlag, hvilket vi ikke vurderer det er nu, da vi kun sammenligner os med Albertslund kommune.

Vi forholder os kritisk til forslaget om en midlertidig styrket indsats, og vil uddybe dette længere nede i høringssvaret.

2. Status

I forbindelse med Budget 2020 samt en intern omprioritering af ressourcer i 2022 er der tilført flere ressourcer til sagsbehandling på misbrugsområdet. Udgifterne til alkohol- og misbrugsbehandling er faldet med cirka 5,5 mio. kr. siden 2021 og ligger nu på niveau med udgifterne i 2019, men kommunens udgifter er fortsat høje sammenlignet med andre kommuner.

Misbrugsområdet i Høje-Taastrup kommune har været yderst presset i mange år. Først i 2020 blev der tilført en ekstra ressource, efter den ene misbrugskonsulent havde siddet alene på området i mange år, hvor formålet med denne nye ressource, blandt andet var at have større fokus på et fremtidigt udviklingsarbejde på området. Grundet områdets mængde af efterslæb, eftersom der kun havde siddet 1 medarbejder på området, blev dette udviklingsarbejde aldrig iværksat, da man vurderede, at området havde et større behov for opfølgninger og overblik, samt at selve den almene sagsbehandling skulle prioriteres.

Det nævnes, at der hos Myndighed på Socialområdet har været en intern omprioritering i 2022, hvor der er tilført flere ressourcer til sagsbehandlingen i misbrugsteamet. Det der ikke nævnes er, at denne omprioritering betød at den administrative medarbejder, som tilhørte Myndighed på Socialrådets Forkontor, som hidtil havde varetaget store mængder administrative opgaver for misbrugsteamet, blev omlagt til en misbrugskonsulentstilling. Dog forblev den store mængde af administrative opgaver ikke på Forkontoret - misbrugskonsulenterne fik selv til opgave at varetage denne. Dette gav derfor ikke anledning til mindre arbejde for misbrugskonsulenterne, og nej, det havde derfor ikke den ønskede effekt i forhold til proaktive opfølgninger og besparelser, at denne omprioritering fandt sted, da den gav misbrugskonsulenterne en anden mængde opgaver.

Desuden vurderes det ikke realistisk at sammenligne med andre kommuner i forhold til mængden af sager, når Høje-Taastrup kommune har et væsentligt højere antal sager end andre kommuner, pr. misbrugskonsulent - cirka 20-25 sager pr. medarbejder.

I 2022 modtog 414 borgere misbrugsbehandling i Høje-Taastrup Kommune, og de samlede udgifter til området var 30,3 mio. kr. I 2023 er der afsat et budget på 32,8 mio. kr., idet der på baggrund af de senere års udvikling forventes en stigning i antal modtagere af misbrugsbehandling.

Her vurderer vi, at det er yderst nødvendigt at udpensle, hvilke borgere man reelt set kan tælle med i denne opgørelse over borgere i behandling.

I 2022 har 259 ud af 414 borgere været i stofmisbrugsbehandling jf. servicelovens §101, hvor de resterende borgere har været i alkoholbehandling jf. sundhedslovens §141.

Misbrugskonsulenterne har INGEN indflydelse på de almindelige ambulante alkoholborgere. Til dels fordi alkoholbehandling ydes efter sundhedsloven - det er nemmere at komme i anonym alkoholbehandling. Der har misbrugskonsulenterne ikke en chance for at vide, hvem der er i behandling andet end der bliver sendt en opkrævning, som der skal betales. Dette vil ske uagtet, hvordan man ønsker at reorganisere misbrugsområdet.

Det skal nævnes, at udkørende behandling også kan gives til borgere i alkoholbehandling, men dem har misbrugskonsulenterne kendskab til.

Det nuværende budget omfatter udgifter til køb af misbrugsbehandling, og Høje-Taastrup Kommune anvender mange forskellige eksterne leverandører, da kommunen ikke har egne tilbud til misbrugsbehandling. I 2022 modtog borgere misbrugsbehandling hos 38 forskellige leverandører. Brugen af mange eksterne leverandører gør det svært at styre området, da kommunen har begrænset indflydelse på tilgang, ressourcer og systematik.

Der er stor uenighed i, at det er svært at styre området grundet brug af mange eksterne leverandører.
Siden 2022 har borgere, som er indskrevet under servicelovens §101 (stofmisbrugsbehandling) fordelt således:

Kompagniet i Taastrup (Samarbejdsaftale): 96
KKUC i Taastrup (Samarbejdsaftale): 54
KABS (Herunder alle afdelinger): 71
Stofrådgivningen: 20 (Men 11 er i udkørende behandling)
Brydehuset: 19 (Her findes der også borgere i udkørende behandling)

Tallet har været varierende, men i forhold til tallet af leverandører, skal der medregnes det antal borgere, som har været i døgnbehandling og dem som har benyttet sig af det frie valg (hvilket bliver uddybet længere nede i høringssvaret). Der har været 20 borgere i døgnbehandling siden 2022 og disse vurderes ikke at være relevante at tælle med i forhold til antallet af benyttede leverandører. Borgere som har været i døgnbehandling for stofmisbrug, har været fordelt på 5 forskellige leverandører for døgnbehandling. Misbrugskonsulenterne benytter sig primært af 3 leverandører på døgnbehandling, men ligesom som botilbudsområdet kan der til tider være tale om særligt udfordrede borgere, som har behov for en særlig form for behandling.

I forhold til leverandører for alkoholbehandling jf. sundhedslovens §141 benyttes der primært følgende leverandører -eller rettere sagt: grundet borgerens muligheder for anonym behandling, ses det dog, at størstedelen af borgerne fortsat holder sig til følgende behandlingssteder, som er at finde i Taastrup:

Blå Kors (Taastrup): 113
Alkoholrådgivning (Taastrup): 23
Novavi: 22

Der er derfor uenighed i, at området er svært at styre i forhold til brug og valg af leverandører. Der er siden 2022, 89 borgere som har benyttet sig af det frie valg, hvilket vi ikke kan komme udenom. Borgerne vil altid have mulighed for at benytte sig af det frie valg, uagtet hvem kommunerne ønsker at lave samarbejdsaftaler med.

Servicelovens §101 stk. 5:

En person, der er visiteret til behandling, kan vælge at blive behandlet i et andet offentligt eller privat behandlingstilbud af tilsvarende karakter som det, der er visiteret til efter.

Sundhedslovens §141 stk. 8:

En person, som ønsker at komme i behandling for alkoholmisbrug, kan efter at være blevet visiteret af bopælskommunen til dagbehandling vælge at modtage dagbehandling på et behandlingssted, der er godkendt af socialtilsynet.

Vi mener desuden, at der med dette overblik kan gives et retvisende billede af, at området ikke er uden kendskab til leverandørerne, samt at der ses et systematisk overblik over leverandørerne. Vi mener, at fokuset skal være henblik på hyppigere opfølgning og at dette er i form af flere ressourcer til området.

Omvendt kræver eget kommunalt misbrugsbehandlingstilbud en relativt stor og stabil målgruppe af borgere, for at sikre, at prisen på misbrugsbehandling kan holdes lav. Derudover stiller egen drift af misbrugsbehandling store krav til at kunne rekruttere de rette faglige kompetencer, herunder

lægefaglig ekspertise. Administrationen vurderer derfor, at det giver bedre mening at samarbejde tættere med andre kommuner end at etablere eget center.

Hvis man har et ønske om at hjemtage borgere, vurderes det, at det godt kunne være en mulighed at Høje-Taastrup kommune kan oprette eget misbrugscenter og det ses -i modsætning til Albertslund kommune- at Høje-Taastrup kommune har befolkningen til det i form af mange misbrugssager, bandegrupperinger og andre særlige udfordringer. Vi medgiver, at opførelsen af eget misbrugscenter ikke vil være omkostningsfrit, men på sigt vurderes det at give bedre mening end at lave en aftale med Albertslund rusmiddelcenter. Man ville dog stadigvæk skulle tage højde for borgernes ret til det frie valg, hvilket ikke opleves at blive oplyst borgere, i de kommuner, der hjemtager borgere til eget misbrugscenter.

Misbrugsområdet reguleres af forskellige lovgivninger afhængigt af, om der er tale om alkohol- eller stofmisbrug. For ambulans alkoholbehandling har borgeren mulighed for selv at opsøge behandling uden kommunens visitation. Borgeren kan også ønske at være anonym. Til dag- eller døgnbehandling for alkoholisbrug, skal borgeren visiteres, ligesom borgeren skal visiteres til både ambulans, dag- og døgnbehandling for stofmisbrug.

Borgerne skal vurderes i målgruppe til at modtage misbrugsbehandling, og når de er målgruppевurderet, så har de mulighed for at benytte deres frie valg i forhold til valg af behandlingstilbud. Høje-Taastrup kommune kan derfor ikke direkte visitere til Albertslund rusmiddelcenter.

Endvidere er der ligesom på alkoholbehandling, mulighed for at modtage anonym stofmisbrugsbehandling. Det vurderes derfor ikke at være anderledes på stofområdet i forhold til alkoholområdet, i forhold til det frie valg. Anonym stofmisbrugsbehandling gives efter servicelovens §101 a.

Det er desuden vigtigt at påpege, at årsagen til at størstedelen af borgerne i Høje-Taastrup kommune modtager behandling fra leverandører i Taastrup, er grundet behandlingsstedernes ekspertise, men også beliggenheden i Taastrup. Dette vil blive uddybet længere nede.

Tættere opfølgning har effekt

Der er et stigende sagspres og en stigende kompleksitet i sagerne på misbrugsområdet. Det betyder blandt andet, at fokus er på at løse de akutte opgaver, mens der ikke er tilstrækkelig mulighed for at følge op på alle indsatser. Der er derfor en risiko for, at det er leverandørerne, der styrer indhold og varighed i indsatsen, og at indsatsen derfor bliver dyrere end nødvendig.

Der ses et stigende sagspres og højere kompleksitet i sagerne. Dette skyldes blandt andet borgernes misbrug over de sidste år har ændret sig, da der er kommet et større udbud af euforiserende stoffer. Dette gør også behandlingen fra leverandørende mere kompleks, hvilket også er en årsag til, at der er kommet et højere sagspres.

Der er ikke tilstrækkelig mulighed for at følge op på alle indsatser, men i dag bliver der prioriteret at følge op i de dyrere indsatser. Men der er vigtigt at få pointeret, at der bliver fulgt op i de dyre sager og de billige bliver nedprioriteret. Hertil anerkendes det, at der ikke er ressourcer til hyppigere opfølgning. Alt efter den konkrete sag, bliver der fulgt op i de billige sager hver halve til hele år, hvor der modtages en skriftlig status fra leverandøren, om borgeren skal forlænges eller afsluttes. Dette ville kunne imødekommes ved at følge tættere op, for ja, vi anerkender at det kræver flere ressourcer, men man ville spare flere penge på området.

Siden 2017 er der på det specialiserede socialområde for voksne arbejdet med tættere opfølgning. Kommunen har god erfaring med, at en hyppigere målopfølgning og et tættere samarbejde med borgeren, leverandøren og andre aktører omkring borgeren (f.eks. jobcenter, psykiatri, ungeindsats) kan betyde, at indsatsen til borgeren varer i kortere tid. Tættere opfølgning bidrager

desuden til et tættere og mere forpligtende leverandørsamarbejde og forhandling med leverandører om indsatser til borgerne.

Det vurderes, at størstedelen af de leverandører Høje-Taastrup kommune benytter sig af, har et tæt samarbejde med flere fra kommunens øvrige centre. Dog opleves det, at samarbejdet med leverandørerne bliver nedprioriteret af kommunens øvrige centre. Det er erfaret, at misbrugsparagrafferne – og i det hele taget paragrafferne på socialområdet for voksne – oftest ender med at fungere som en "parkering", da der afventes samarbejdspartners næste skridt i sagen.

3. Ændringsforslag

Forslaget indebærer et tættere samarbejde med Albertslund Kommune, som har eget behandlingssted og kan tilbyde billigere behandling end den behandling, Høje Taastrup køber i dag.

Hvis man skal sammenligne med andre kommuner, som også har deres eget behandlingssted, så er det ikke billigere end andet. Eksempelvis benytter Høje-Taastrup kommune Brydehuset, hvor en dagstakst lyder på 152 kroner på ambulans behandling. Albertslunds dagstakst på ambulans behandling lyder på 183 kroner. Desuden betaler Høje-Taastrup kommune nu 629 kroner hos Kompagniet for dagbehandling, for 24-26 timers behandling, træning og transport. Dét Albertslund rusmiddelcenter via deres budgetforslag vil kunne tilbyde borgerne, er 9 timers dagbehandling for 500 kroner i dagstakst, hvor træning indgår som en del af de 9 timers behandling. Dette vurderes at være en væsentlig forringelse for borgerne. Her ville der være mulighed for, at kommunens indkøbsafdeling kunne forhandle priser med de nuværende leverandører, så man i et omfang ville matche prisen med Albertslund, uden at gå alt for meget på kompromis med indholdet og kvaliteten, hvilket også bliver nævnt senere i høringsvaret.

Derudover har Albertslund Rusmiddelcenter gode erfaringer med forhandling med eksterne leverandører.

Vi vurderer ikke, at der kan være tale om forhandling af pris med leverandører. Alle ordregivere skal benytte www.udbud.dk, når de annoncerer indkøb af varer og tjenesteydelser omfattet af udbudslovens afsnit 4 om offentlige indkøb under tærskelværdierne med klar grænseoverskridende interesse, når indkøbet har en anslået værdi på mindst 100.000 kr. eksklusive moms. Høje-Taastrup kommune har sin egen indkøbsafdeling som forhandler og som er med på sidelinjen på disse udbud.

Albertslund rusmiddelcenter skal i udbud og der kan ikke laves eller lægges op til sådanne aftaler uden at der laves et udbud. Hertil skal det påpeges, at det ikke er muligt at lave en decideret forhandling, i forhold til takster, hvorfor der stilles spørgsmål ved, at Albertslund kommune har erfaring med forhandling af leverandører. Forhandling af pris sker i udbud.

Administrationen har været i tæt dialog med Albertslund Kommune og har blandt andet i samarbejde gennemgået Høje-Taastrup Kommunes data for køb af misbrugsbehandling.

Endnu engang stilles der spørgsmål ved, at der kun har været udveksling med Albertslund kommune og hvorfor det er lige netop dem, som Høje-Taastrup kommune sammenligner sig med. Kunne det have været mere relevant at sammenligne sig med andre eller flere kommuner.

Albertslund Kommune ser ligeledes en fordel i øget samarbejde, da det øger volumen i Albertslund Rusmiddelcenter, hvilket dels gør det muligt at øge den faglige specialisering og tilbyde kvalificeret behandling til flere samtidig med, at taksterne kan holdes nede. Rusmiddelcentret har derudover mulighed for at udvide med tilbud om dagbehandling.

Vi ser kun, at dette er en fordel for Albertslund kommune. Som vi læser det, vil den høje faglighed og specialisering i Albertslund rusmiddelcenter kun kunne blive øget i et muligt samarbejde med Høje-Taastrup kommune, hvilket vurderes kun at gavne Albertslund kommune. Det vurderes på baggrund af det fremlagt materiale, at Albertslund kommune ikke på nuværende tidspunkt har den faglige ekspertise.

Vi ser det ikke som en forbedring for Høje-Taastrup kommunes borgere, men derimod som en forringelse og vi stiller spørgsmål ved, hvad Høje-Taastrup kommunes borgere får ud af dette, som ikke kan tilkøbes andre steder. Som det fremgår, læses der i forslaget, at Høje-Taastrup kommunes borgere skal gå ned i kvalitet, indtil Albertslunds rusmiddelcenters kvalitet er højnet.

I Albertslund kommunes budgetforslag har de foreslået, at det de ønsker skal være i deres dagbehandlingstilbud, skal bestå af 3 dage om ugen af 3 timers varighed pr. gang i en periode på 3-4 måneder. De skal modtage behandling i grupper med forskellige aktiviteter tilknyttet. Dette vurderes at være en forringelse af det Høje-Taastrup kommunes borgere får på nuværende tidspunkt får i tilbud på dagbehandling. Den dagbehandling Høje-Taastrup kommune tilbyder borgerne i dag fra de nuværende leverandører, indeholder 24-26 timers ugentlig gruppe og individuel behandling, udover dette har de mulighed for træning. Det er en væsentlig forringelse for borgerne, sammenlignet med den Albertslund kommune vil tilbyde. Yderligere fremgår det ikke, at der ses behandling for alkohol i Albertslund rusmiddelcenter, hvorimod man finder både behandling for stofmisbrug og alkoholisering fra leverandører i Taastrup.

Det skal oplyses, at man kan heller ikke sætte tid på en behandling. Man skal følge op og målgruppevurderer. Man kan ikke sætte tid på, hvornår en borger er færdigbehandlet.

I forbindelse med samarbejdet indgår kommunen en aftale med Albertslund Kommune om, at Høje-Taastrup Kommune som udgangspunkt benytter Albertslund Rusmiddelcenter til misbrugsbehandling.

Her henvises der igen til KL's udbudsregler og frit valgs ordningen efter §101 stk. 5 og dette vurderes ikke lovmedholdeligt, da der både gælder udbudsregler, retten til frit valg, samt krav om differentieret behandlingstilbud.

Ifølge de nationale retningslinjer på stofmisbrugsområdet fremgår det:

At alle borgere uanset livssituation og baggrund kan få en behandling, der matcher deres behov. At det enkelte behandlingstilbud har et varieret udbud af ydelser, der tilgodeser borgerens differentierede og individuelle behov. At kommunen har en tilstrækkelig variation og bredde i behandlingstilbud, som imødekommer forskellige målgruppers behov.

Det vurderes særligt nødvendigt, at Høje-Taastrup kommune også tager højde for de differentierede behandlingstilbud i henhold til den bandegruppering som erfares, er at finde i kommunen. Det vurderes nødvendigt, at man ikke laver aftaler der indebærer, at man primært sender borgere samme sted hen, uden at tage hensyn til den risiko der følger med. Dette var blandt andet noget, der blev taget hensyn til af politikerne tidligere og de var med til at træffe beslutningen om, at det var en nødvendighed at benytte flere leverandører.

Hvis Albertslund Rusmiddelcenter ikke kan løse opgaven, går misbrugskonsulenten i dialog med Rusmiddelcentret om anden leverandør, hvorved Høje-Taastrup Kommune kan få gavn af Rusmiddelcentrets leverandørkendskab og erfaringer med forhandling.

Det er tidligere blevet påpeget, at misbrugskonsulenterne ikke har kunne bevare overblikket og opfølgningen har været hos leverandørerne. Med dette forslag giver Høje-Taastrup kommune Albertslund rusmiddelcenter en lignende myndighedskompetence. Albertslund rusmiddelcenter skal ses som en leverandør og ikke en myndighed. Det er et myndighedsansvar, at borgeren får den

rette behandling. Derudover skal leverandøren ikke pege på en anden leverandør og vi stiller derfor spørgsmålstegn ved, at myndighedsbeføjelsen fortsat er hos Myndighed på Socialområdet, når man giver Albertslund rusmiddelcenter kompetencen til at kunne pege på andre leverandører. Man vil dermed overlade Høje-Taastrup kommunes misbrugsområde til Albertslund kommune.

Høje-Taastrup Kommune styrker på den måde leverandørsamarbejdet på misbrugsområdet ved at nedbringe antallet af leverandører, som kommunen samarbejder med, og ved at følge op hos leverandører og borgere i misbrugsbehandling.

Vi forholder os fortsat kritiske overfor, at det fremlægges som om, at der ikke er et styrket leverandørsamarbejde på nuværende tidspunkt, da de fleste af borgerne både rådes til men også selv vælger de nuværende leverandører til. Disse leverandører har desuden beliggenhed i Taastrup. Der er et tæt samarbejde mellem de nuværende leverandører, men det ændrer heller ikke på, at der fortsat er det frie valg, som der skal tages højde for.

For at sikre at der indledningsvist sker en systematisk gennemgang af og opfølgning på sager og leverandører, samt at borgere og samarbejdspartnere får kendskab til Albertslund Rusmiddelcenter, investeres i en midlertidig stilling som misbrugskonsulent i to år.

Vi stiller først og fremmest spørgsmålstegn ved, hvorfor dette skal være midlertidigt. Det vurderes, at behovet for en ekstra ressource vil være varigt uagtet om den gives i forbindelse med en samarbejdsaftale med Albertslund kommune eller at den gives i forbindelse med styrket opfølgning på misbrugsområdet, i dets nuværende form. Det vurderes, at der er behov for en ekstra ressource for at der kan komme større fokus på tættere og hyppigere opfølgning, men dette vurderes mest givende for misbrugsområdet i dets nuværende form.

Misbrugskonsulenterne vil have arbejdsplads på rådhuset, men samtidig have tæt samarbejde med Albertslund Rusmiddelcenter og mødevirksomhed der.

Vi ser det ikke som en fordel for borgerne -hvis borgerne skal til en visitationssamtale så skal de henvises til Albertslund og allerede her pålægges man borgerne en udgift. Derudover lægges op til, at man skal flytte misbrugskonsulenternes nuværende arbejdsplads udenfor kommunen og der stilles spørgsmålstegn ved om det er lovmedholdeligt. Desuden stilles der spørgsmålstegn ved, om der er tænkt over konsekvensen ved, at medarbejderne bruger ressourcer på transport.

Det forventes, at opfølgningsindsatsen på sigt effektiviseres ved et tættere samarbejde mellem behandlere og misbrugskonsulenter.

Dette vurderes ikke at ville ændre sig -om man fortsat benytter de samme leverandører i dag eller om man bruger Albertslund rusmiddelcenter, så vurderer vi at hovedfokuset fortsat skal være, at opfølgningsindsats skal effektiviseres og at dette sker fra Myndighed på Socialområdet.

Den styrkede opfølgning fra myndighed samt et tættere leverandørsamarbejde på misbrugsområdet forventes at have en årlig varig effekt på 2 mio. kr. Forslaget kan have fuld effekt fra 2025.

Vi ser kun, at dette kan gøre sig gældende, hvis borgerne ikke benytter sig af det frie valg, samt at Albertslund rusmiddelcenter kan rumme alle typer af borgere i deres behandling. Det erfarer, at Høje-Taastrup kommunes borgere er særligt udfordret og det forventes dermed, at Albertslund rusmiddelcenter ikke vil kunne rumme størstedelen af Høje-Taastrup kommunes borgere. Ud fra Albertslund kommunes eget budgetforslag omhandlende, hvad deres misbrugsbehandling skal indeholde, så vurderer vi at det kun vil være en forringelse af kvaliteten for borgerne.

4. Konsekvens

Høje-Taastrup Kommune kan som udgangspunkt tilbyde en billigere misbrugsbehandling og et tættere samarbejde med et mindre antal leverandører. Samtidig vil borgerne opleve flere opfølgninger, hvor borgeren deltager, og det forventes, at borgerens mål dermed kan nås hurtigere, f.eks. at borgeren kommer ud af eller reducerer sit misbrug. Det vil dels betyde, at behandlingen sandsynligvis kan afsluttes tidligere end ellers, og dermed at udgifterne til køb af misbrugsbehandling reduceres.

Vi medgiver, at flere ressourcer på området til at skabe hyppigere opfølgning, vil give en større økonomisk effekt. Ved at man laver tættere opfølgning i sagerne, så holder man også borgerne og leverandørerne op på indsatsen. Dog ses der ingen forskel i forhold til, om misbrugsområdet rykkes til Albertslund rusmiddelcenter eller om disse ressourcer gives til misbrugsområdet i dets nuværende form.

Det skal påpeges, at misbrugskonsulenterne flere gange har gjort opmærksom på, at der er behov for ekstra ressourcer på området, hvorfor blandt andet at områdets nuværende økonomiske tilstand netop kan skyldes den manglende opmærksomhed og prioritering, som årsag til at misbrugsområdet ser ud som det gør i dag.

Endnu engang vil det benævnes, at udgifterne til misbrugsbehandling ikke falder grundet en samarbejdsaftale med Albertslund rusmiddelcenter, da borgerne fortsat har behov for differentieret behandling, samt har retten til det frie valg.

Flere borgere kan tilbydes misbrugsbehandling tæt på kommunen. Albertslund Rusmiddelcenter er fra efteråret 2023 beliggende lige ved Albertslund Station, hvilket giver god adgang for borgere med offentlig transport.

Høje-Taastrup kommune benytter allerede leverandører i Taastrup, både på stofmisbrugsbehandling og alkoholbehandling, hvorfor Albertslund ikke vurderes at være tættere på end det. Størstedelen af borgerne modtager behandling i Taastrup, og her henviser vi til tallene tidligere i høringsvaret.

Der ses en stor udfordring, hvis de borgere som i forvejen er tilknyttet behandling hos en leverandør i Taastrup, skal til at transportere sig til Albertslund. Som det fremlægges, så vil mødeaktiviteten foregå i Albertslund -både i forhold til visitationssamtaler og ved behandlingen og her ses der en stor udfordring ved, at Albertslund rusmiddelcenter ikke yder udkørende behandling. Borgere kan have behov for udkørende behandling grundet deres fysiske eller psykiske funktionsnedsættelser, og da Albertslund rusmiddelcenter ikke yder udkørende behandling, vil der allerede der, ses en udfordring i forhold til at benytte dem som udgangspunkt. Albertslund rusmiddelcenter har desuden meddelt, at de på nuværende tidspunkt kun har 1 borger, som har behov for udkørende behandling, da denne er terminalt syg. Hertil må det understreges, at det derfor viser at Høje-Taastrup kommunes borgere er en del mere udfordret end deres borgere.

Langt størsteparten af de leverandører, kommunen anvender i dag, ligger i forskellige kommuner i hovedstadsregionen. For flere borgere vil det derfor give nemmere adgang til misbrugsbehandling.

Størstedelen af borgerne er tilknyttet misbrugsbehandling Taastrup. Det er korrekt, at nogle borgere er tilknyttet behandling andre steder i regionen, men nogle modtager behandling, som Albertslund rusmiddelcenter ikke ville kunne erstatte, grundet borgernes behov for særlig behandling. Nogle behandlingssteder er tilknyttet andre steder i Region Hovedstaden, men de er yder udkørende behandling. Igen nævnes det frie valg.

Vi ser det desuden som en forringelse for borgerne, da man pålægger dem en ekstra udgift til transport. De borgere, som eksempelvis er tilknyttet behandling i Kompagniet, har ikke en

transportudgift, da dette bliver dækket af Kompagniet. Dette er med til at sikre, at borgerne møder op i deres behandling og prioriterer det. Der ses ingen besparelse i, at borgerne skal til Albertslund rusmiddelcenter og ikke prioriterer deres behandling grundet ekstra udgifter. Borgerne risikerer derfor at være i behandling i længere tid, da økonomien kan være en barriere og stressfaktor for dem at møde op i behandling, hvis de ikke har råd til transport.

Høje-Taastrup kommune kommer til at betale højere priser på de leverandører, størstedelen af borgerne benytter i dag og som Høje-Taastrup kommune har samarbejdsaftaler med -og som i øvrigt kan forventes fortsat at ville blive benyttet grundet det frie valg. Yderligere vil man fortsat være nødsaget til at pege på disse leverandører, grundet borgernes svære psykiske udfordringer. Det skal derfor påpeges, at Høje-Taastrup kommune vil miste den "rabat", som man på nuværende tidspunkt har og de indsatser man køber, vil blive væsentligt dyrere.

Vi vurderer ikke, at man har belyst konsekvensen for de medarbejdere, som er tiltænkt mødevirksomhed i Albertslund. Hvis disse medarbejdere skal flyttes, så skal dette varsles og dette læses som virksomhedsoverdragelse. Størstedelen af misbrugskonsulenternes tid kommer til at foregå i Albertslund, hvis de skal have mødevirksomhed der. Dette stiller vi spørgsmålstegn ved, om man må?

5. Investeringsbehov

I en periode på to år investeres der i et ekstra årsværk til en misbrugskonsulent svarende til 0,6 mio. kr. årligt. Stillingen skal give mulighed for at styrke fokus på misbrugssagsbehandling i Høje-Taastrup Kommune samt at nedbringe antallet af borgere i misbrugsbehandling ved at der opnås større effekt af behandlingerne. Dertil udgifter til udgifter til udstyr, kompetenceudvikling, transport mv. svarende til 10.000 kr. årligt i to år.

Vi ser dét, at man kun indstiller til en midlertidig stilling, så vil der også kun ses en midlertidig besparelse. Sagsmængden er for høj og det er den sammenlignet med andre kommuner på området, hvor Høje-Taastrup kommunes misbrugskonsulenter sidder med et af de højeste sagstal på landsplan. Det vurderes, at hvis det skal være varige besparelser, så skal der indsættes med en varig stilling, hvis der også ses varig hyppigere opfølgning, som en gevinst for en økonomisk besparelse på området. Det skal yderligere nævnes, at der har været en besparelse på området på 5,5 millioner, hvilket også skyldes mere opfølgning end der har været tidligere, hvorfor besparelser på området anses at være muligt i områdets nuværende form.

Der lægges op til at den ekstra ressource skal være med til at etablere et styrket samarbejde med Albertslund rusmiddelcenter. Hvis en stilling skal bidrage til dette, anses det som at være et løbende formål fremadrettet, da der vil komme nye udbud i fremtiden. Samtidigt må det derfor også betyde, at myndighedsbeføjelse skal være mere forankret i Albertslund og derfor ser vi det som en fremtidig udvisitering af misbrugsområdet til Albertslund rusmiddelcenter.

Det vurderes, at Høje-Taastrup kommune bliver nødt til at være med til at kvalificere Albertslund rusmiddelcenters behandling, men der lægges op til at alle borgere som udgangspunkt skal starte i Albertslund rusmiddelcenter, på trods af at de ikke kan rumme alle borgere, selvom det er dét der lægges op til at de skal kunne. Her stilles der igen spørgsmålstegn ved, hvor det er at lige netop Albertslund rusmiddelcenter skiller sig ud fra andre leverandører.

Endnu en konsekvens vi ikke vurderer medregnet er, at misbrugskonsulenternes mødevirksomhed i Albertslund kan skabe større distance fra de yderligere samarbejdspartnere i kommunen. Der skal være fokus på et styrket samarbejde med de andre centre for at misbrugsområdet -og socialområdet generelt- ikke ender med at blive en parkering, som ender med at blive ekstra dyrt for kommunen. Det vil kræve ressourcer i forhold til netværksmøder og lignende, og vi ser heller ikke at dette gavner borgerne. I forvejen er det en stor begrænsning i samarbejdet med eksempelvis psykiatrien, hvorfor der ikke ses en gevinst i at der skabes yderligere afstand.

Forslag:

Der gives 2 forslag, som kan tages med i overvejelserne omkring, hvordan man kan styrke misbrugsområdet i Høje-Taastrup kommune i dets nuværende form.

1. Som i budgetforslaget -og som tidligere nævnt- lægges der af op til, at området bliver opnormeret med en ekstra misbrugskonsulent, men at denne stilling er varig. Som tidligere nævnt, må det antages, at den stilling der lægges op til i forslaget, må gøres permanent, da området fortsat vil kræve ekstra bemanning, uagtet om det er i et samarbejde med Albertslund rusmiddelcenter eller ej. Der er fokus på proaktiv og hyppigere opfølgning, som har vist stor effekt i kommunens proaktive opfølgningsteam på midlertidigt botilbud jf. servicelovens §107, VITA. Det vurderes derfor, at der på misbrugsområdet kan komme en styrket opfølgning med en ekstra medarbejder og at denne gøres til en varig stilling.

Misbrugskonsulenterne vil fortsat være i Høje-Taastrup kommune på rådhuset og have sin mødevirksomhed dér, og man ville have fokus på, at have myndighedsbeføjelsen og størstedelen af borgerne in-house. Men derimod undgås det, at borgernes mulighed for at tilgå behandling, bliver forringet ved at undgå at blive pålagt transportudgifter. Hertil skal det yderligere påpeges, at der ved sidste udbudsforhandling fra byrådets side, blev lagt op til, at dem Høje-Taastrup kommune havde i udbud af leverandører, havde beliggenhed i Taastrup og vi ser ikke at dette behov skulle have ændret sig.

2. Der ses ikke tegn på, at der har været dialog med de nuværende leverandører, som man har samarbejdsaftaler med, i forhold til rammeaftaler og udbud. Inden at man fastsætter nye aftaler og behandlingspakker, vil kommunens indkøbsafdeling kunne lave aftaler med leverandørerne. Vi ser det ikke som optimalt, at man nedjusterer kvaliteten af behandlingen, men man ville kunne tilpasse serviceniveauet mere, hvis man valgte at forhandle med de nuværende leverandører -som fortsat vil blive benyttet. På trods af, at Høje-Taastrup kommunes nuværende leverandører fortsat vil være at foretrække for borgerne, så vil den pris man skulle betale for behandlingen stige, da der ikke laves en forhandling forud for samarbejdsaftalen. Man ville derfor få en udgift i kommunen ved ikke at have samarbejdsaftaler med de leverandører, hvor man har -og fortsat vil have- flest borgere. Men hvis det forventes, at borgerne skal hurtigere ud af deres misbrugsbehandling, lægges der hermed op til at kvaliteten ikke forringes. Vores forslag er derfor, at der laves et nyt udbud, hvor fokuset fortsat vil være, at leverandørende skal have beliggenhed i Høje-Taastrup Kommune, da det vurderes at være bedst for borgerne. Der skal være fokus på både pris og kvalitet og hvis byrådet vil tilpasse serviceniveauet, kan dette også ske ved at benytte private leverandører.

Med venlig hilsen

På vegne af Dansk Socialrådgiverforening
Frederikke Heise, Tillidsrepræsentant



Dansk Socialrådgiverforening